

Kleine Anfrage

des Abgeordneten Brandner (AfD)

und

Antwort

des Thüringer Ministeriums für Migration, Justiz und Verbraucherschutz

Verfahren im Bereich Asyl an Thüringer Verwaltungsgerichten

Die **Kleine Anfrage 2364** vom 29. Juni 2017 hat folgenden Wortlaut:

Bundesweit hat es im Jahr 2016 einen starken Anstieg von Verfahren im Bereich Asyl an Verwaltungsgerichten gegeben. Auch das Verwaltungsgericht Gera ist von einem starken Anstieg betroffen.

Ich frage die Landesregierung:

1. Wie viele Haupt- und wie viele Eilverfahren (vorläufiger Rechtsschutz) vor den Thüringer Verwaltungsgerichten hat es im Bereich des Asylrechts seit dem 4. Quartal 2015 bis Ende des 2. Quartals 2017 gegeben (bitte hier und nachfolgend - soweit nicht anders erbeten - nach den Thüringer Verwaltungsgerichten und Art des Verfahrens quartalsweise aufschlüsseln sowie Staatsangehörigkeit und Aufenthaltsstatus des Klägers angeben)?
2. In wie vielen Verfahren aus Frage 1 wurde Prozesskostenhilfe beantragt, in wie vielen bewilligt? In wie vielen Fällen erfolgten Zahlungen der Staatskasse (bitte auch die Höhe angeben)?
3. In wie vielen Fällen aus Frage 1 wurde Prozesskostenhilfe wegen Vorliegens ausreichender "wirtschaftlicher Verhältnisse" versagt?
4. In wie vielen Fällen wurden im Rahmen bewilligter Prozesskostenhilfe Ratenzahlungsaufgaben gemacht? In wie vielen Fällen und in welcher Höhe erfolgten nach Abschluss des Verfahrens und bei bewilligter Prozesskostenhilfe Rückzahlungen an die Staatskasse?
5. In wie vielen Verfahren aus Frage 1 obsiegte
 - a) der Kläger,
 - b) der Beklagte?
6. Wie lang war die durchschnittliche Dauer von Verfahren aus Frage 1 in den Jahren
 - a) 2015,
 - b) 2016,
 - c) 2017 (aktueller Stand)(bitte in Monaten nach den Thüringer Verwaltungsgerichten aufschlüsseln)?

Das **Thüringer Ministerium für Migration, Justiz und Verbraucherschutz** hat die Kleine Anfrage namens der Landesregierung mit Schreiben vom 8. August 2017 wie folgt beantwortet:

Zu 1.:

Der Geschäftsanfall der Thüringer Verwaltungsgerichte wird im Rahmen der bundeseinheitlichen Geschäftsanfallsstatistiken auf der Grundlage der Anordnung über die Erhebung von statistischen Daten in der Verwaltungsgerichtsbarkeit (VwG-Statistik) erhoben. Die verfügbaren Daten wurden in der Anlage 1 im Sinne der Fragestellung zusammengestellt. Eine Erhebung nach Staatsangehörigkeit und Aufenthaltsstatus des Klägers sieht die VwG-Statistik nicht vor. Aktuell liegen noch keine statistischen Daten für das 2. Quartal 2017 vor.

Zu 2.:

Auf die Zusammenstellung in Anlage 1 wird Bezug genommen. Zur Prozesskostenhilfe liegen statistische Zahlen vor, soweit über die gestellten Anträge eine Prozesskostenhilfeentscheidung ergangen ist. Die Haushaltsangaben wurden aufgrund einer eigens durchgeführten Sonderauswertung gewonnen.

Zu 3.:

Entsprechende Daten werden statistisch nicht erhoben und liegen daher nicht vor.

Zu 4.:

Eine statistische Erhebung von Prozesskostenhilfebewilligungen mit Ratenzahlungsverpflichtung findet nur im Rahmen der Erstbewilligung bis zum Abschluss des Verfahrens statt. In der Anlage 1 wurden die vorliegenden Daten zusammengestellt. Die Fälle etwaiger nachträglicher Anordnungen von Ratenzahlungsverpflichtungen werden hingegen statistisch nicht erhoben. Hinsichtlich der verfügbaren Daten zur Anzahl und Höhe der Rückzahlungen an die Staatskasse wird auf die Anlage 1 verwiesen. Die Haushaltsangaben wurden aufgrund einer eigens durchgeführten Sonderauswertung gewonnen.

Zu 5.:

Daten zum Ausgang des Verfahrens im Sinne der Fragestellung liegen im Rahmen der VwG-Statistik für Hauptverfahren vor, die durch Urteil, Gerichtsbescheid oder Beschluss erledigt wurden und für Eilverfahren, die durch Beschluss beendet wurden. Auf die Zusammenstellung der vorliegenden Ergebnisse in Anlage 1 wird verwiesen.

Zu 6.:

Hauptverfahren in Asylsachen

Zeitraum	Durchschnittliche Erledigungsdauer in Monaten (alle Erledigungsarten)		
	Verwaltungsgericht Weimar	Verwaltungsgericht Gera	Verwaltungsgericht Meiningen
a) 2015	9,4	4,6	11,4
b) 2016	7,4	2,8	5,0
c) 1. Quartal 2017	7,6	2,5	4,8

Eilverfahren in Asylsachen

Zeitraum	Durchschnittliche Erledigungsdauer in Monaten (alle Erledigungsarten)		
	Verwaltungsgericht Weimar	Verwaltungsgericht Gera	Verwaltungsgericht Meiningen
a) 2015	1,0	0,5	1,6
b) 2016	1,0	0,6	1,5
c) 1. Quartal 2017	1,1	0,6	1,6

Lauinger
Minister

Anlage 1 zur Kleinen Anfrage 2364 des Abgeordneten Brandner (AfD)

Frage 1

Verwaltungsgerichte Hauptverfahren in Asylsachen	4. Quartal 2015	1. Quartal 2016	2. Quartal 2016	3. Quartal 2016	4. Quartal 2016	1. Quartal 2017
VG Weimar						
Neuzugänge	75	120	170	217	353	469
Erledigungen	105	90	96	138	134	132
VG Gera						
Neuzugänge	119	202	149	112	156	359
Erledigungen	97	189	212	90	75	153
VG Meiningen						
Neuzugänge	35	48	194	815	858	940
Erledigungen	117	54	98	210	347	172

Verwaltungsgerichte Eilverfahren in Asylsachen	4. Quartal 2015	1. Quartal 2016	2. Quartal 2016	3. Quartal 2016	4. Quartal 2016	1. Quartal 2017
VG Weimar						
Neuzugänge	60	98	95	50	84	113
Erledigungen	46	122	92	68	68	64
VG Gera						
Neuzugänge	76	168	109	37	66	246
Erledigungen	50	164	130	43	54	160
VG Meiningen						
Neuzugänge	11	20	20	23	30	76
Erledigungen	8	22	19	23	15	49

Frage 2

Verwaltungsgerichte Hauptverfahren in Asylsachen	4. Quartal 2015	1. Quartal 2016	2. Quartal 2016	3. Quartal 2016	4. Quartal 2016	1. Quartal 2017
VG Weimar						
Anzahl der Prozesskostenhilfeentscheidungen darunter	24	4	7	9	15	13
Zahl der Bewilligungen	3	0	3	3	4	4
VG Gera						
Anzahl der Prozesskostenhilfeentscheidungen darunter	25	38	58	32	25	48
Zahl der Bewilligungen	1	0	0	2	4	5
VG Meiningen						
Anzahl der Prozesskostenhilfeentscheidungen darunter	20	3	18	61	111	15
Zahl der Bewilligungen	11	2	18	59	109	10

Verwaltungsgerichte Eilverfahren in Asylsachen	4. Quartal 2015	1. Quartal 2016	2. Quartal 2016	3. Quartal 2016	4. Quartal 2016	1. Quartal 2017
VG Weimar						
Anzahl der Prozesskostenhilfeentscheidungen darunter	3	16	20	23	16	10
Zahl der Bewilligungen	1	1	1	1	2	1
VG Gera						
Anzahl der Prozesskostenhilfeentscheidungen darunter	12	28	36	8	14	53
Zahl der Bewilligungen	0	0	0	0	0	0
VG Meiningen						
Anzahl der Prozesskostenhilfeentscheidungen darunter	0	2	3	4	2	5
Zahl der Bewilligungen	0	1	3	0	1	1

Hauptverfahren in Asylsachen Anzahl/Höhe der Zahlungen aus der Staatskasse	4. Quartal 2015	1. Quartal 2016	2. Quartal 2016	3. Quartal 2016	4. Quartal 2016	1. Quartal 2017	2. Quartal 2017
VG Gera	0	0	1 421,38 €	1 788,38 €	1 788,38 €	6 4.308,90 €	2 1.381,29 €
VG Meiningen	9 4.418,18 €	7 3.312,37 €	5 1.857,70 €	15 9.634,65 €	32 20.558,00 €	46 34.447,07 €	21 11.781,86 €
VG Weimar	0	1 599,30 €	5 2.406,88 €	2 816,10 €	3 2.036,27 €	12 1.475,25 €	3 7.903,77 €

Eilverfahren in Asylsachen Anzahl/Höhe der Zahlungen aus der Staatskasse	4. Quartal 2015	1. Quartal 2016	2. Quartal 2016	3. Quartal 2016	4. Quartal 2016	1. Quartal 2017	2. Quartal 2017
VG Gera	0	0	0	0	0	0	2 669,50 €
VG Meiningen	0	0	0	0	0	0	3 1.004,25 €
VG Weimar	0	1 354,10 €	1 413,64 €	1 413,64 €	0	0	1 334,75 €

Frage 4

Verwaltungsgerichte Hauptverfahren in Asylsachen	4. Quartal 2015	1. Quartal 2016	2. Quartal 2016	3. Quartal 2016	4. Quartal 2016	1. Quartal 2017
VG Weimar						
Bewilligung der Prozesskostenhilfe mit Ratenzahlung	0	0	0	0	0	0
VG Gera						
Bewilligung der Prozesskostenhilfe mit Ratenzahlung	0	0	0	0	0	0
VG Meiningen						
Bewilligung der Prozesskostenhilfe mit Ratenzahlung	0	0	0	0	0	0

Verwaltungsgerichte Eilverfahren in Asylsachen	4. Quartal 2015	1. Quartal 2016	2. Quartal 2016	3. Quartal 2016	4. Quartal 2016	1. Quartal 2017
VG Weimar						
Bewilligung der Prozesskostenhilfe mit Ratenzahlung	0	0	0	0	0	0
VG Gera						
Bewilligung der Prozesskostenhilfe mit Ratenzahlung	0	0	0	0	0	0
VG Meiningen						
Bewilligung der Prozesskostenhilfe mit Ratenzahlung	0	0	0	0	0	0

Anlage 1 zur Kleinen Anfrage 2364 des Abgeordneten Brandner (AfD)

Hauptverfahren in Asylsachen	4. Quartal 2015	1. Quartal 2016	2. Quartal 2016	3. Quartal 2016	4. Quartal 2016	1. Quartal 2017	2. Quartal 2017
Anzahl/Höhe der Rückzahlungen an die Staatskasse	0	0	0	0	0	0	0
VG Gera	0	0	0	0	0	0	0
VG Meiningen	2 134,00 €	2 81,93 €	0	0	0	1 76,00 €	3 584,29 €
VG Weimar	0	0	0	0	0	0	0

Bewilligung von PKH mit Ratenzahlung

Eilverfahren in Asylsachen	4. Quartal 2015	1. Quartal 2016	2. Quartal 2016	3. Quartal 2016	4. Quartal 2016	1. Quartal 2017	2. Quartal 2017
Anzahl/Höhe der Rückzahlungen an die Staatskasse	0	0	0	0	0	0	0
VG Gera	0	0	0	0	0	0	0
VG Meiningen	0	0	0	0	0	0	0
VG Weimar	0	0	0	0	0	0	0

Frage 5

Verwaltungsgerichte	4. Quartal 2015	1. Quartal 2016	2. Quartal 2016	3. Quartal 2016	4. Quartal 2016	1. Quartal 2017
Hauptverfahren in Asylsachen						
VG Weimar						
Von den erledigten Verfahren wurden erledigt durch						
Urteil	37	2	12	20	29	17
Gerichtsbescheid	0	0	0	0	1	0
Beschluss	68	88	84	118	104	114
Die durch Urteil, Gerichtsbescheid oder Beschluss erledigten Verfahren sind erledigt worden durch:						
1. Stattgabe	7	0	1	2	2	2
2. teilweise Stattgabe / teilweise Abweisung / teilweise Ablehnung	3	0	6	0	1	0
3. Abweisung / Ablehnung	27	2	5	18	27	15
Die Verfahren (Nummern 1 bis 3.) in denen eine Behörde beteiligt war, endeten mit:						
Obsiegen der Behörde	27	2	5	18	27	15
teilweisem Obsiegen / teilweisem Unterliegen der Behörde	3	0	6	0	1	0
Unterliegen der Behörde	7	0	1	2	2	2
VG Gera						
Von den erledigten Verfahren wurden erledigt durch						
Urteil	69	117	129	52	40	86
Gerichtsbescheid	0	25	13	2	0	0
Beschluss	28	46	70	36	35	67
Die durch Urteil, Gerichtsbescheid oder Beschluss erledigten Verfahren sind erledigt worden durch:						
1. Stattgabe	0	1	3	4	5	4
2. teilweise Stattgabe / teilweise Abweisung / teilweise Ablehnung	0	2	4	1	2	8
3. Abweisung / Ablehnung	69	139	137	49	33	74
Die Verfahren (Nummern 1 bis 3.) in denen eine Behörde beteiligt war, endeten mit:						
Obsiegen der Behörde	69	139	137	49	33	74
teilweisem Obsiegen / teilweisem Unterliegen der Behörde	0	2	4	1	2	8
Unterliegen der Behörde	0	1	3	4	5	4
VG Meiningen						
Von den erledigten Verfahren wurden erledigt durch						
Urteil	33	13	40	172	282	66
Gerichtsbescheid	14	10	28	0	18	11
Beschluss	70	31	30	33	46	88
Die durch Urteil, Gerichtsbescheid oder Beschluss erledigten Verfahren sind erledigt worden durch:						
1. Stattgabe	16	9	52	151	246	14
2. teilweise Stattgabe / teilweise Abweisung / teilweise Ablehnung	22	9	12	15	35	39
3. Abweisung / Ablehnung	9	5	4	6	20	24
Die Verfahren (Nummern 1 bis 3.) in denen eine Behörde beteiligt war, endeten mit:						
Obsiegen der Behörde	9	5	4	6	20	24
teilweisem Obsiegen / teilweisem Unterliegen der Behörde	22	9	12	15	35	39
Unterliegen der Behörde	16	9	52	150	246	14

Anlage 1 zur Kleinen Anfrage 2364 des Abgeordneten Brandner (AfD)

Verwaltungsgerichte	4. Quartal 2015	1. Quartal 2016	2. Quartal 2016	3. Quartal 2016	4. Quartal 2016	1. Quartal 2017
Eilverfahren in Asylsachen						
VG Weimar						
Von den erledigten Verfahren wurden erledigt durch						
Beschluss	46	122	92	67	68	64
Die durch Beschluss erledigten Verfahren sind erledigt worden durch:						
1. Stattgabe	4	6	6	4	7	4
2. teilweise Stattgabe / teilweise Abweisung / teilweise Ablehnung	1	0	0	0	1	2
3. Ablehnung	29	94	78	53	46	44
Die Verfahren (Nummern 1. bis 3.) in denen eine Behörde beteiligt war, endeten mit:						
Obsiegen der Behörde	29	94	78	53	47	44
teilweisem Obsiegen / teilweisem Unterliegen der Behörde	1	0	0	0	1	2
Unterliegen der Behörde	4	6	6	4	6	4
VG Gera						
Von den erledigten Verfahren wurden erledigt durch						
Beschluss	50	163	130	43	54	159
Die durch Beschluss erledigten Verfahren sind erledigt worden durch:						
1. Stattgabe	0	0	0	1	1	2
2. teilweise Stattgabe / teilweise Abweisung / teilweise Ablehnung	1	0	0	0	0	0
3. Ablehnung	46	158	127	42	50	151
Die Verfahren (Nummern 1. bis 3.) in denen eine Behörde beteiligt war, endeten mit:						
Obsiegen der Behörde	46	158	127	42	50	151
teilweisem Obsiegen / teilweisem Unterliegen der Behörde	1	0	0	0	0	0
Unterliegen der Behörde	0	0	0	1	1	2
VG Meiningen						
Von den erledigten Verfahren wurden erledigt durch						
Beschluss	8	22	19	23	15	49
Die durch Beschluss erledigten Verfahren sind erledigt worden durch:						
1. Stattgabe	0	1	8	7	5	13
2. teilweise Stattgabe / teilweise Abweisung / teilweise Ablehnung	0	0	0	0	0	0
3. Ablehnung	4	5	5	11	7	25
Die Verfahren (Nummern 1. bis 3.) in denen eine Behörde beteiligt war, endeten mit:						
Obsiegen der Behörde	4	5	5	11	7	25
teilweisem Obsiegen / teilweisem Unterliegen der Behörde	0	0	0	0	0	0
Unterliegen der Behörde	0	1	8	7	5	13